
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση (ΕΣΠΑ 2007-2013)

Πράξη: «Εκπαίδευση Αλλοδαπών και Παλιννοστούντων Μαθητών»

Κωδικός Έργου: 86040

Άξονας Προτεραιότητας 2: «Αναβάθμιση της ποιότητας της εκπαίδευσης και προώθηση της κοινωνικής ενσωμάτωσης στις 3 Περιφέρειες Σύγκλισης»

Παραδοτέο:

1.4.3 ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΤΥ ΜΕΣΩ ΤΩΝ ΑΠΟΨΕΩΝ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ

ΔΡΑΣΗ 1: ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΩΝ ΤΑΞΕΩΝ ΥΠΟΔΟΧΗΣ

Υποδράση 1.4: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΩΝ ΤΑΞΕΩΝ ΥΠΟΔΟΧΗΣ

Ομάδα έργου

ΔΗΜΗΤΡΙΑΔΟΥ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΥΠΟΔΡΑΣΗΣ 1.4 ΕΠΙΚΟΥΡΗ ΚΑΘΗΓΗΤΡΙΑ ΔΙΔΑΚΤΙΚΗΣ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ, ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΦΛΩΡΙΝΑΣ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΜΑΣΤΟΡΗ ΑΘΑΝΑΣΙΑ	ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ- ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΦΟΙΤΗΤΡΙΑ ΤΟΥ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΦΛΩΡΙΝΑ)
ΝΑΡΗ ΕΙΡΗΝΗ	ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ Η/Υ, ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ (ΒΟΛΟΣ) ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΦΟΙΤΗΤΡΙΑ ΤΟΥ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΦΛΩΡΙΝΑ)
ΤΑΜΤΕΛΕΝ ΕΥΜΟΡΦΙΑ	ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ Α.Π.Θ. ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΦΟΙΤΗΤΡΙΑ ΤΟΥ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΦΛΩΡΙΝΑ)
ΨΩΜΑ ΔΩΡΑ	ΑΠΟΦΟΙΤΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΙΣΤΟΡΙΑΣ-ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΑΣ Α.Π.Θ. ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΗ ΦΟΙΤΗΤΡΙΑ ΤΟΥ ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ (ΦΛΩΡΙΝΑ)

Πίνακας καταγραφής εκδόσεων

Έκδοση	Ημερομηνία	Διαφορές από προηγούμενη έκδοση
ΤΕΛΙΚΗ	7/09/2011	-

Επιτελική σύνοψη

Το παραδοτέο αυτό αποτελείται από το εργαλείο που θα χρησιμοποιηθεί από τη Δράση 1 και ειδικότερα την Υποδράση 1.4 προκειμένου να αξιολογηθούν οι Τάξεις Υποδοχής (ΤΥ) με βάση τις απόψεις των εκπαιδευτικών των ΤΥ. Επίσης, το παραδοτέο περιλαμβάνει τα κριτήρια και τους στόχους κατασκευής του ερωτηματολογίου καθώς και τη μεθοδολογία που υιοθετήθηκε.

Περιεχόμενα

- 1 Θεωρητική τεκμηρίωση κατασκευής του ερωτηματολογίου προς τους εκπαιδευτικούς5-6
- 2 Εργαλείο αξιολόγησης των ΤΥ με βάση τις απόψεις των εκπαιδευτικών7-10
- 3 Αναφορές11-13

1 Θεωρητική τεκμηρίωση κατασκευής του ερωτηματολογίου προς τους εκπαιδευτικούς

Το ερωτηματολόγιο για την αξιολόγηση των Τάξεων Υποδοχής μέσω των απόψεων των εκπαιδευτικών κατασκευάστηκε με σκοπό να αξιολογηθούν οι Τάξεις Υποδοχής (ΤΥ) σε ό,τι αφορά τη δομή και τη λειτουργία τους. Ένας συγκεκριμένος αριθμός τέτοιων τάξεων από όλη την επικράτεια θα αποτελέσουν το δείγμα για την εφαρμογή διδακτικών παρεμβάσεων στο πλαίσιο της Δράσης 1 (www.diaopolis.auth.gr). Τα ερωτηματολόγια θα απαντηθούν από τους εκπαιδευτικούς αυτών των τάξεων **πριν** και **μετά** τις διδακτικές παρεμβάσεις. Έτσι, οι ερωτήσεις κατασκευάστηκαν με βάση το *θεωρητικό και διδακτικό προσανατολισμό* των σχεδιαζόμενων παρεμβάσεων, οι οποίες όμως – για λόγους δεοντολογίας αλλά και πρακτικής – δεν αποτέλεσαν το μοναδικό κριτήριο συγκρότησης των εργαλείων.

Η κατασκευή των ερωτήσεων και στα δύο ερωτηματολόγια βασίστηκε στα εξής:

- α) Στη λογική που διέπει τη Δράση 1 και τις Υποδράσεις της στο σύνολό τους.
- β) Στην Υπουργική Απόφαση Γ1/708/7-9-1999 για τις τάξεις υποδοχής (<http://dim-saron.rod.sch.gr/diafora/diap.agogi/taxeis%20ypodoxhs.htm>), την υπ αριθμ. Φ2/378/Γ1/1124/8-12-94 (ΦΕΚ 930 τ. Β') απόφαση του Υπουργού Παιδείας και το Σχέδιο Αυτοαξιολόγησης των Σχολικών Μονάδων που ορίζεται από το Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων (Αρ.Πρωτ. 37100/Γ1/31-03-2010).
- γ) Στη θεωρία που αφορά τη διαπολιτισμική αγωγή και εκπαίδευση, ιδιαίτερα στο χώρο της διδακτικής (θεωρητικές αρχές, Αναλυτικά Προγράμματα, στοχοθεσία κ.λπ.) (Φρυδάκη, 2009· Tomlinson, 2004· De Vecchi, 2003· Νικολάου, 2005).
- δ) Στις στρατηγικές που ενδείκνυνται για την αποτελεσματική διδασκαλία σε μικτές τάξεις, όπως προκύπτουν από τα αντίστοιχα θεωρητικά μοντέλα (διαφοροποίηση της διδασκαλίας, ομαδοσυνεργατική μέθοδος, αξιοποίηση πολυτροπικών κειμένων, ομαδική έρευνα, σχέδια εργασίας κ.λπ.) (Dimitriadou, Tamtelen & Tsakou, 2011· Palaiologou & Dimitriadou, 2010· Dimitriadou, Rougaridou & Vrantsi, 2009· Δημητριάδου & Ευσταθίου, 2008· Δημητριάδου, 2007· Νικολάου, 2005).
- ε) Στη θεωρία που αφορά την εκπαιδευτική έρευνα, και συγκεκριμένα την κατασκευή και εφαρμογή του ερωτηματολογίου ως ερευνητικού εργαλείου.

Οι έννοιες που περιλαμβάνονται στο ερωτηματολόγιο απορρέουν από τους γενικούς σκοπούς της έρευνας και καταλήγουν σε μία απτή και συγκεκριμένη σειρά στόχων. Το ερωτηματολόγιο μπορεί να χρησιμοποιηθεί στο Δημοτικό και στο Γυμνάσιο με ελάχιστες (ή μηδενικές) τροποποιήσεις.

Στόχος του εργαλείου είναι να καταγραφούν οι απόψεις των εκπαιδευτικών για τη λειτουργία των ΤΥ, ώστε να σχεδιαστούν και να εφαρμοστούν κατάλληλες παρεμβάσεις στο πλαίσιο της Δράσης 1. Περιλαμβάνει 48 ερωτήσεις κλειστού τύπου με τη χρήση της 6βαθμης κλίμακας Likert, η οποία

εκτείνεται από το ελάχιστο έως το πάρα πολύ. Οι ερωτήσεις αρθρώνονται σε τέσσερις μεγάλες θεματικές ενότητες, γύρω από τους εξής εννοιολογικούς άξονες: (1) *Δομικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά των ΤΥ στις συγκεκριμένες σχολικές μονάδες*, (2) *Χαρακτηριστικά των μεθόδων διδασκαλίας της ελληνικής γλώσσας που εφαρμόζονται στις ΤΥ*, (3) *Προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι εκπαιδευτικοί οι οποίοι διδάσκουν στις ΤΥ* και (4) *Προϋποθέσεις που απαιτούνται για την αποτελεσματικότερη λειτουργία των ΤΥ*.

Στο τέλος των ερωτήσεων κάθε θεματικής ενότητας υπάρχει η ερώτηση «Άλλο, τι;», προκειμένου να δοθεί η ευκαιρία στους ερωτώμενους να αναφερθούν σε πρόσθετα επιμέρους θέματα των ενοτήτων, ενώ στο τέλος του ερωτηματολογίου υπάρχει μια ανοιχτή ερώτηση για να γράψουν οι ερωτώμενοι γενικές παρατηρήσεις τους για θέματα που δεν θίγονται στο ερωτηματολόγιο.

Για τη σύνταξη των ερωτήσεων ακολουθήθηκαν οι κανόνες δεοντολογίας που αφορούν την κατασκευή των συγκεκριμένων ερευνητικών εργαλείων (Cohen, Manion & Morrison, 2008: 413-448), ενώ επιδιώχθηκε η σαφήνεια, η ακριβολογία και η απλή σύνταξη στη διατύπωση των ερωτήσεων. Στις μισές περίπου ερωτήσεις χρησιμοποιείται η σύνταξη σε α' πρόσωπο, εξυπηρετώντας την αμεσότητα στην επαφή με τους ερωτώμενους (π.χ. *Τα προβλήματα που αντιμετωπίζω... Προκειμένου να μπορώ να ανταποκρίνομαι...*). Οι ερωτήσεις αναφέρονται στο γνωστικό, τον κοινωνικό και τον συναισθηματικό τομέα της διδασκαλίας και μάθησης στις πολυπολιτισμικές τάξεις.

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΚΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ:

Το ερωτηματολόγιο θα εγκυροποιηθεί και θα διορθωθεί πριν εφαρμοστεί πιλοτικά στο προγραμματισμένο δείγμα του εκπαιδευτικού και μαθητικού πληθυσμού των ΤΥ των σχολείων τα οποία συνεργάζονται με το Πρόγραμμα.

2 Εργαλείο Αξιολόγησης των ΤΥ με βάση τις απόψεις των Εκπαιδευτικών¹ (συμπληρώνεται από τους εκπαιδευτικούς των ΤΥ)

Στόχος του εργαλείου είναι να καταγραφούν οι απόψεις σας για τη λειτουργία των ΤΥ, ώστε να σχεδιαστούν και να εφαρμοστούν κατάλληλες παρεμβάσεις στο πλαίσιο της εν λόγω Δράσης. Παρακαλείσθε να σημειώσετε με κύκλο τον αριθμό που εκφράζει την άποψή σας για καθεμιά από τις προτάσεις που ακολουθούν.

Κλίμακα διαβάθμισης: 1= ελάχιστα

2= πολύ λίγο

3= λίγο

4= μέτρια

5= πολύ

6= πάρα πολύ

Οι ΤΥ της σχολικής μονάδας όπου υπηρετώ ...						
Στελεχώνονται από επαρκές διδακτικό προσωπικό	1	2	3	4	5	6
Διαθέτουν αρκετό γλωσσοδιδακτικό υλικό	1	2	3	4	5	6
Διαθέτουν επαρκή τεχνολογικό εξοπλισμό	1	2	3	4	5	6
Εφαρμόζουν καινοτόμες διδακτικές πρακτικές	1	2	3	4	5	6
Αναπτύσσουν εξειδικευμένα εκπαιδευτικά προγράμματα προσαρμοσμένα στις εκπαιδευτικές ανάγκες των μαθητών	1	2	3	4	5	6
Χρησιμοποιούν δίγλωσσα σχολικά βιβλία για τις ανάγκες των μαθητών	1	2	3	4	5	6
Διαθέτουν εκπαιδευτικό με κατάλληλα προσόντα για τη διδασκαλία της γλώσσας και του πολιτισμού της χώρας προέλευσης των μαθητών	1	2	3	4	5	6
Αναπτύσσουν πρωτοβουλίες με σκοπό την εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία τους	1	2	3	4	5	6
Αναπτύσσουν ειδικές δράσεις προς όφελος των μαθητών (δημιουργική απασχολητικότητα, ενθάρρυνση για επίτευξη στόχων, διαχείριση κρίσεων κ.λπ.)	1	2	3	4	5	6
Δημιουργούν κλίμα ασφάλειας και εμπιστοσύνης για το έργο που επιτελείται στη σχολική μονάδα	1	2	3	4	5	6
Δέχονται οικονομική υποστήριξη από το Δήμο ή την Κοινότητα	1	2	3	4	5	6
Δέχονται οικονομική υποστήριξη από το Σύλλογο Γονέων/Κηδεμόνων	1	2	3	4	5	6
Δέχονται οικονομική υποστήριξη από τη Σχολική Επιτροπή	1	2	3	4	5	6
Άλλο, τι;	1	2	3	4	5	6

1.4.3 ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΤΥ ΜΕΣΩ ΤΩΝ ΑΠΟΨΕΩΝ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ

Σχετικά με τη διδασκαλία της ελληνικής γλώσσας, ειδικότερα, στις ΤΥ της σχολικής μονάδας όπου υπηρετώ...						
Δίνεται έμφαση στην επικοινωνία και την αλληλεπίδραση των μαθητών μέσα από τη χρήση της ελληνικής	1	2	3	4	5	6
Δίνεται έμφαση στη διδασκαλία της γραμματικής	1	2	3	4	5	6
Η γλωσσική διδασκαλία υποστηρίζεται από βιβλία με δίγλωσσο περιεχόμενο	1	2	3	4	5	6
Η γλωσσική διδασκαλία υποστηρίζεται από τη χρήση πολυτροπικών κειμένων	1	2	3	4	5	6
Η μαθησιακή διαδικασία στηρίζεται στη χρήση αυθεντικών κειμένων	1	2	3	4	5	6
Χρησιμοποιούνται τα προσωπικά βιώματα των μαθητών	1	2	3	4	5	6
Η εκμάθηση της γλώσσας συνδέεται με τη γλωσσική ενεργοποίηση έξω από την τάξη	1	2	3	4	5	6
Δίνεται προτεραιότητα στη διδασκαλία της γλώσσας με βάση το περιεχόμενο του γνωστικού αντικειμένου	1	2	3	4	5	6
Δίνεται προτεραιότητα στη διδασκαλία της γλώσσας με βάση την ίδια τη μαθησιακή διαδικασία	1	2	3	4	5	6
Δίνεται έμφαση στη διδασκαλία της γλώσσας μέσα από καταστάσεις προσομοίωσης της πραγματικής ζωής	1	2	3	4	5	6
Δίνεται έμφαση στην ανάπτυξη γλωσσικών δεξιοτήτων που είναι απαραίτητες για την πρόσκτηση αγαθών και την επικοινωνία με Υπηρεσίες	1	2	3	4	5	6
Άλλο, τι;	1	2	3	4	5	6
Τα προβλήματα που αντιμετωπίζω ως εκπαιδευτικός που διδάσκει σε ΤΥ αφορούν κυρίως...						
Τη μεγάλη διαφορά ηλικίας μεταξύ των μαθητών των ΤΥ	1	2	3	4	5	6
Τη διαφορά στη χώρα προέλευσης των μαθητών των ΤΥ	1	2	3	4	5	6
Την εγγραφή των μαθητών στις ΤΥ σε διαφορετικές χρονικές στιγμές της σχολικής χρονιάς	1	2	3	4	5	6
Τις πολλές απουσίες των μαθητών που φοιτούν στις ΤΥ	1	2	3	4	5	6
Την περιθωριοποίηση των μαθητών των ΤΥ στο σχολείο	1	2	3	4	5	6
Τα αρνητικά στερεότυπα που υπάρχουν για τους μαθητές των ΤΥ γενικά	1	2	3	4	5	6
Την απροθυμία των μαθητών των ΤΥ να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις των μαθημάτων που γίνονται στις ΤΥ	1	2	3	4	5	6
Το ότι δεν γνωρίζω τη γλώσσα που μιλούν οι μαθητές των ΤΥ	1	2	3	4	5	6
Την έλλειψη συνεργασίας με τους γονείς των μαθητών των ΤΥ	1	2	3	4	5	6

1.4.3 ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΤΥ ΜΕΣΩ ΤΩΝ ΑΠΟΨΕΩΝ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ

Την έλλειψη συνεργασίας με τους συναδέλφους που διδάσκουν στις κανονικές τάξεις της σχολικής μονάδας	1	2	3	4	5	6
Την έλλειψη ψυχολογικής στήριξης των μαθητών	1	2	3	4	5	6
Την εμφάνιση συγκρουσιακών καταστάσεων μεταξύ των μαθητών	1	2	3	4	5	6
Την εμφάνιση παραβατικής συμπεριφοράς από τους μαθητές των ΤΥ	1	2	3	4	5	6
Άλλο, τι;	1	2	3	4	5	6
Προκειμένου να μπορώ να ανταποκρίνομαι καλύτερα στις επιστημονικές και παιδαγωγικές απαιτήσεις των ΤΥ θα έπρεπε, κατά τη γνώμη μου...						
Να γνωρίζω τις μητρικές γλώσσες των μαθητών που φοιτούν στις ΤΥ	1	2	3	4	5	6
Να έχω συνεργασία με εκπαιδευτικούς που μιλούν τις μητρικές γλώσσες των μαθητών των ΤΥ	1	2	3	4	5	6
Να είμαι σε θέση να εφαρμόζω διαφοροποιημένη διδασκαλία	1	2	3	4	5	6
Να έχω παρακολουθήσει εξειδικευμένες μορφές επιμόρφωσης	1	2	3	4	5	6
Να έχω πρόσβαση σε καλές πρακτικές εστιασμένες σε ΤΥ	1	2	3	4	5	6
Να έχω υποστήριξη από το Σχολικό Σύμβουλο ως «κριτικό φίλο» για τη διδασκαλία σε ΤΥ	1	2	3	4	5	6
Να έχω συνεργασία με τους συναδέλφους που διδάσκουν στις κανονικές τάξεις της σχολικής μονάδας	1	2	3	4	5	6
Να διαθέτω καλύτερη παιδαγωγική κατάρτιση	1	2	3	4	5	6
Να μπορώ να αναπτύσω δικό μου, αυτόνομο υλικό υποστήριξης για τη διδασκαλία στις ΤΥ	1	2	3	4	5	6
Να έχω συνεργασία με τους γονείς των μαθητών των ΤΥ	1	2	3	4	5	6
Να χρησιμοποιώ επαρκέστερα την τεχνολογική υποδομή του σχολείου	1	2	3	4	5	6
Άλλο, τι;	1	2	3	4	5	6
Έχετε να προσθέσετε κάτι για την αξιολόγηση των ΤΥ που δεν συμπεριλαμβάνεται στο ερωτηματολόγιο; (Συμπληρώστε)						

ΑΤΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ

Φύλο:	<input type="checkbox"/> Άνδρας	<input type="checkbox"/> Γυναίκα		
Όνοματεπώνυμο (προαιρετικά):				
Σχολείο:				
Ειδικότητα:				
Σπουδές:	<input type="checkbox"/> Δεύτερο Πτυχίο	<input type="checkbox"/> Μετεκπαίδευση	<input type="checkbox"/> Μεταπτυχιακό	<input type="checkbox"/> Διδακτορικό
Έτη υπηρεσίας στην εκπαίδευση:	1-5 <input type="checkbox"/>	6-10 <input type="checkbox"/>	11-15 <input type="checkbox"/>	Άνω των 15 <input type="checkbox"/>
Οργανική θέση στο συγκεκριμένο σχολείο:	ΝΑΙ <input type="checkbox"/>	ΟΧΙ <input type="checkbox"/>		
Έτη διδασκαλίας σε ΤΥ:				
Κάλυψη ωραρίου σε ΤΥ:	ΝΑΙ <input type="checkbox"/>	ΟΧΙ <input type="checkbox"/>		
Αν δεν καλύπτετε ωράριο στις ΤΥ, σε ποιο άλλο σχολείο/εκπαιδευτικό φορέα προσφέρετε υπηρεσία;				
Ημερομηνία:				

Ευχαριστούμε για τη συνεργασία!

Η ομάδα της Δράσης 1

3 Αναφορές

- Brewer, M. 2000. "Research Design and Issues of Validity". Στο: H. Reis και C. Judd, (επιμ.) *Handbook of Research Methods in Social and Personality Psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. 2008. *Μεθοδολογία Εκπαιδευτικής Έρευνας*. Αθήνα: Μεταίχμιο.
- Γρόσδος, Σ. & Ντάγιου, Ε., 2003. *Γλώσσα και Τέχνη*. Θεσσαλονίκη: Εκδόσεις Πανεπιστημίου Μακεδονίας.
- Danielson, C. 2007. *Enhancing professional practice: A framework for teaching*. Alexandria: ASCD.
- De Vecchi, G. 2003. *Διδάσκοντας μαζί, μαθαίνοντας μαζί* (μτφ. Ι. Καλογνώμης). Αθήνα: Σαββάλας.
- Dimitriadou, C. & Solachidou, A. 2010. "Teacher's knowledge creation on students' moral problem-solving strategies: An action-research project". Στο: M. Montaneé και J. Salazar, (επιμ.), *ATEE 2009 Annual Conference Proceedings*, 43-57. <http://www.atee1.org/uploads/atee_2009conference_proceedings_final_version.pdf>
- Dimitriadou, C., Poularidou, P. & Vrantsi, A. 2009. "Intercultural Competence of Educators: A Meta-functional Analysis of their Needs and Attitudes". Στο: N. Palaiologou (επιμ.), *Electronic proceedings Intercultural Education: Paideia, Polity, Demoi*. <http://www.conftool.net/iaie2009/index.php?page=showAbstract&form_id=238&show_abstract=1>
- Dimitriadou, C., Tamtalen, E. & Tsakou, E. 2011. "Multimodal texts as instructional tools for intercultural education: A case study (Best Practice)". *Intercultural Education* 22(3), 223-228.
- Δημητριάδου, Κ. 2011. «Πλαίσιο, ταυτότητα και ετερότητα στην κριτική διδασκαλία: μια μελέτη περίπτωσης από την εκπαίδευση των δασκάλων». Στο: Ν. Παπαδάκης & Ν. Χανιωτάκης (Επιμ.), *Εκπαίδευση – Κοινωνία – Πολιτική* (in press).
- Δημητριάδου, Κ. & Γελαδάρη, Α. 2011. «Στρατηγικές προώθησης του οπτικού γραμματισμού στο δημοτικό σχολείο: μια μελέτη περίπτωσης». Στο: Μ. Α. Πουρκός και Ε. Κατσαρού (επιμ.) *Βίωμα, Μεταφορά και Πολυτροπικότητα: Εφαρμογές στην Επικοινωνία, την Εκπαίδευση, τη Μάθηση και τη Γνώση*, 467-486. Θεσσαλονίκη: Νησίδες.
- Δημητριάδου, Κ. 2007. «Η εικόνα ως συγκείμενο της γλωσσικής διδασκαλίας: Η περίπτωση των εγχειριδίων της γλώσσας για τους μουσουλμανόπαιδες της Θράκης». Στο: Κ. Ντίνας & Α. Χατζηπαναγιωτίδη (Επιμ.). *Πρακτικά Διεθνούς Συνεδρίου «Η ελληνική γλώσσα ως δεύτερη/ξένη. Έρευνα, Διδασκαλία, Εκμάθηση»*, Π.Δ.Μ., Παιδαγωγική Σχολή, Εργαστήριο

- Μελέτης της Γλώσσας και Προγραμμάτων Γλωσσικής Διδασκαλίας, 196-223. Θεσσαλονίκη: University Studio Press.
- Δημητριάδου, Κ. & Ευσταθίου, Μ. 2008. «Διδακτικές προσεγγίσεις σε μικτές τάξεις». Στο: Δ. Κ. Μαυροσκούφης (Επιμ.), *Ένταξη παιδιών παλιννοστούντων και αλλοδαπών στο σχολείο (γυμνάσιο), Οδηγός Επιμόρφωσης. Διαπολιτισμική Εκπαίδευση και Αγωγή*, 67-85. Υπ.Ε.Π.Θ.
- Halpern, D. F. 1996. *Thought and Knowledge. An Introduction to Critical Thinking*. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Joyce, B. & Weil, M. 1986³. *Models of Teaching*. London: Prentice-Hall.
- Κουτσούρη, Α. 2004. *Δημιουργικές δραστηριότητες και διαδικασίες μάθησης. Διδακτική Μεθοδολογία*. Σειρά: Κλειδιά και αντικλειδιά Αθήνα: ΥΠΕΠΘ. (<www.kleidiakaiantikleidia.net>)
- Kress, G. & Van Leeuwen, Th. 1996. *Reading Images: the Grammar of Visual Design*. London: RKP.
- Massialas, B. 2002. "Creativity in the Classroom: Teaching and Learning through discovery". Στο: *Μάθηση και διδασκαλία: Σύγχρονες ερευνητικές προσεγγίσεις*. Συμπόσιο – Επιμορφωτικό Σεμινάριο, 18-20 Δεκεμβρίου 1998, Ευρωπαϊκό Πολιτιστικό Κέντρο Δελφών, σσ.121-141. Αθήνα: Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας.
- Ματσαγγούρας, Η. 2002. *Η διαθεματικότητα στη σχολική γνώση: Εννοιοκεντρική αναπλαισίωση και σχέδια εργασίας*. Αθήνα: Γρηγόρης.
- Ματσαγγούρας, Η. Γ. 2008. *Εκπαιδεύοντας Παιδιά Υψηλών Ικανοτήτων Μάθησης: Διαφοροποιημένη Συνεκπαίδευση*. Αθήνα: Gutenberg.
- Νικολάου, Γ. 2005. *Διαπολιτισμική Διδακτική: Το νέο περιβάλλον – Βασικές αρχές*. Αθήνα: Ελληνικά Γράμματα.
- Palaiologou, N. & Dimitriadou, C. 2010. "Social Transformation through Innovative Teaching Approaches: a Case Study in a Multicultural School in Greece". Στο: P. Mata, (επιμ.), *Malta Conference Proceedings, Intercultural Education as a Project for Social Transformation. Linking Theory and Practice towards Equity and Social Justice*, 259-265. <http://www.uned.es/grupointer/malta_internet_work_conference_proceedings_sept_2010.pdf>
- Pont, T. 1996. *Developing Effective Training Skills. A practical guide to designing and delivering group training*. London: McGraw-Hill.
- Tomlinson, C. A. 2004. *Διαφοροποίηση της εργασίας στην αίθουσα διδασκαλίας. Ανταπόκριση στις ανάγκες όλων των μαθητών* (Μτφ. Χ. Θεοφιλίδης & Δ. Μαρτίδου - Φορσιέ). Αθήνα: Γρηγόρης.

1.4.3 ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΤΥ ΜΕΣΩ ΤΩΝ ΑΠΟΨΕΩΝ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ

- Σφυρόερα, Μ. 2003. *Διδακτική Μεθοδολογία. Η επεξεργασία της εικόνας στη σχολική τάξη. Κλειδιά και Αντικλειδιά*. Αθήνα: Υπ.Ε.Π.Θ.-Πανεπιστήμιο Αθηνών (<www.kleidiakaiantikleidia.net>).
- Φρυδάκη, Ε. 2009. *Η διδασκαλία στην τομή της νεωτερικής και της μετανεωτερικής σκέψης*. Αθήνα: Κριτική.
-

Σημειώσεις

¹ Η κατασκευή του Ερωτηματολογίου βασίστηκε στο Σχέδιο Αυτοαξιολόγησης των Σχολικών Μονάδων που ορίζεται από το Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων (Αρ.Πρωτ. 37100/Γ 1/31-03-2010).